

Bestemd voor het Sociaal en Cultureel Planbureau.

Geachte heer/mevrouw

U heeft een lijvig rapport geschreven waarin veel werk aan is besteed. Mijn compliment daarvoor.

Wat ik helaas mis is de aandacht voor Groningen. De provincie die sinds het begin van de gaswinning welvaart in heel Nederland heeft gebracht.

Nu is het net of Groningen geen deel meer uitmaakt van Nederland. In ieder geval zijn de problemen in deze provincie onderbelicht gebleven in uw rapport.

U schrijft dat uw Bureau, het SCP tot taak heeft

- a. *wetenschappelijke verkenningen te verrichten met het doel te komen tot een samenhangende beschrijving van de situatie van het sociaal en cultureel welzijn hier te lande en van de op dit gebied te verwachten ontwikkelingen;*
- b. *bij te dragen tot een verantwoorde keuze van beleidsdoelen, benevens het aangeven van voor- en nadelen van de verschillende wegen om deze doeleinden te bereiken;*
- c. *informatie te verwerven met betrekking tot de uitvoering van interdepartementaal beleid op het gebied van sociaal en cultureel welzijn, teneinde de evaluatie van deze uitvoering mogelijk te maken.*

*U schrijft verder dat het SCP haar taken in het bijzonder verricht bij problemen die het beleid van meer dan een departement raken. O.a. de departementen die gaan over **Volksgezondheid en Welzijn, Veiligheid en Justitie en Economische Zaken.***

Problemen m.b.t. het beleid van bovenstaande departementen zijn in Groningen in hoge mate aanwezig.

Om wetenschappelijke verkenningen te verrichten om tot een samenhangende beschrijving van de situatie van het sociaal en cultureel welzijn heeft u data nodig.

Het bevreemd me dat u geen data heeft van het **algemeen sociale welzijn** van de Groningers.

Onderzoeken die hiernaar gedaan worden, laten maar een topje van de ijsberg zien. Zelfs deze heeft u niet in uw onderzoek betrokken.

U had dan kunnen constateren dat te verwachten ontwikkelingen in Groningen ronduit slecht zijn.

Groningers hebben te dagelijks te maken met de gevolgen van de mijnbouw (gas + zout) en de daaraan gekoppelde activiteiten.

De rest van Nederland beseft niet wat hier zich werkelijk en letterlijk aan het 'afspelen' is.

Van instanties als de uwe hadden we daarom des te meer mogen verwachten.

De Maatschap Groningen, een **geheime en onwettige overeenkomst uit 1963** tussen de staat, de NAM en het EBN (zonder medeweten en goedkeuring van de Kamers), heeft zijn eigen kas goed gespekt.

Gevolg: de eerste 30 ontruimingen uit onbewoonbaar verklaarde woningen zijn gerealiseerd. Vele zullen volgen. Omdat de schade zogenaamd niet 'aardbevingsgerelateerd' zou zijn. We weten hier wel beter.

Laatst met een gedupeerde gesproken: hij moest zijn woning onmiddellijk uit en was naar de daklozenopvang verwezen.

Het aantal schademeldingen is vanaf week 33-2012 t/m week 49-2015: **57.212.**

De herstelbedragen zijn vaak groot en worden meestal onvolledig vergoed. Het is dweilen met de gaskraan open. Zwaardere bevingen zijn niet uitgesloten. Ook nadat de gaswinning gestopt is.

Nu staan we onder bewindvoering van een **rijkscommissaris**. Dit belooft weinig goeds. Het wachten is op een grote beving/overstroming. Dan is de overheid/NAM/Shell/Exxon van ons af op meest goedkope manier. Een ramp kost slechts €500.000.

*U vraagt zich af hoe het gaat met de Nederlandse bevolking? En of de kwaliteit van leven verder is achteruitgegaan, of dat Nederlanders veerkrachtig zijn?*

In uw rapport wordt slechts twee keer het woord Groningen genoemd, i.v.m. een onderzoek naar zittenblijven en dat er in de stad veel gefietst wordt. Klinkt in onze oren als een slechte grap.

Kwaliteit van leven heeft volgens u o.a. *betrekking op zowel de feitelijke situatie waarin mensen leven, als hun oordeel over die situatie.*

U citeert uit de troonrede van 2015: *“Al deze maatregelen, hervormingen en investeringen dragen bij aan verder economisch herstel en aan het behoud van de hoge kwaliteit van de Nederlandse samenleving. Die kwaliteit heeft ook een immateriële kant. Mensen maken zich zorgen over onderwerpen als de verruwing in de samenleving en de onderlinge omgangsvormen.”*

Het behoud van de hoge kwaliteit van de Nederlandse samenleving klinkt in Groningen als vloeken in de kerk.

Deze verruwing in de samenleving en de onderlinge omgangsvormen zijn in Groningen eerder te vinden bij de instanties als Overheden/Staat/NAM dan bij de gewone bevolking.

U weet dat het sociale welzijn van Nederland voor een substantieel deel mogelijk is gemaakt door de opbrengsten van het Gronings gas.

**Welzijn** heeft ook te maken met het zich wel voelen. Dit missen veel inwoners van Groningen.

Groningen is op papier nog steeds een provincie van Nederland, voor Brussel zelfs het rijkste gebied van Europa. Maar in werkelijkheid lijkt ons gebied meer op een wingewest, op verre afstand van Nederland, als eerdere koloniën.

*U schrijft dat vooral kwetsbare mensen de gevolgen van de crisis merken.* Maar Groningers staan niet in het lijstje van de kwetsbare mensen.

Zelfs wanneer u spreekt over *veiligheid* en *gezondheid* wordt met geen woord gerept over de onveilige situatie in Groningen als verwoord in het rapport van de Onderzoeksraad van de Veiligheid. De gezondheidsproblemen zowel op het fysieke als mentale vlak zijn alarmerend.

Wanneer u spreekt over *delicten* zou ik u willen vragen waarom delicten zoals in Groningen gepleegd worden door mijnbouwbedrijven hier niet onder vallen?

*U schrijft dat u als taak heeft bij te dragen tot een verantwoorde keuze van beleidsdoelen.*

Hoe kunt u dit schrijven wanneer u onvoldoende onderzoek gedaan heeft onder de bevolking van Groningen naar de immense problematiek en misschien alleen maar afgaat op de woorden van bestuurders?

Veel mensen zijn bang voor de bevingen die blijven komen, krijgen hun schade slechts deels vergoed, krijgen geen vergoeding voor psychische hulp, krijgen geen steun bij het slopende schadeherstel. Ze voelen zich geïntimideerd, niet serieus genomen en in de steek gelaten.

De media is monddood gemaakt.

Veel Groningers voelen zich gegijzeld, kunnen hun huis niet verkopen, hebben schade op schade, ervaren intimidatie en willekeur, zien hun pensioen verdampen, kinderen die angsten ontwikkelen, met leugens aan het lijntje worden gehouden, murw gemaakt en ziek worden, in toenemende mate **rechtsongelijkheid** ervaren, tekenen moeten voor zwijgplicht omdat er anders nog veel minder wordt betaald, en ga zo maar door. Velen zijn ten einde raad, krijgen allerlei klachten en raken door de toestand in financiële nood.

Er is een lange lijst van waar echt behoefte aan is. De inwoners staan volgens de minister van EZ centraal, maar in werkelijkheid staan ze totaal buiten spel.

*U schrijft dat u als taak heeft informatie te verwerven met betrekking tot de uitvoering van interdepartementaal beleid op het gebied van sociaal en cultureel welzijn, teneinde de evaluatie van deze uitvoering mogelijk te maken.*

Wanneer u uw taak integer wilt volbrengen vraag ik u beleefd uw gegevens aan te vullen met die van de provincie Groningen zodat uw rapport ook in Groningen als een serieus stuk kan worden gelezen.

Om u een impressie te geven van wat hier is gebeurd beveel ik u een animatie van Kor Dwarshuis van harte aan:

<http://www.dwarshuis.com/aardbevingen-groningen/gronings-gas/#>

Graag zie ik, indien mogelijk binnen niet al te lange termijn, een reactie van u tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Hilda Groeneveld

[www.ondergroningen.nl](http://www.ondergroningen.nl)